Vermittlung von Ersatz und Versatz

1. Das in Toth (2017a-c) neu in die Ontik eingeführte Begriffspaar von Ersatz und Versatz könnte man als ontisches Gegenstück zu der von Éric Buyssens getroffenen Unterscheidung zwischen primären und sekundären (bzw. parasitären) Semien (vgl. dazu Toth 1990) betrachten. Während Ersatz unter den Systemen weitgehend mit Suppletionen zusammenfällt, betrifft Versatz mehrere Klassen von Systemen, die sich vor allem dadurch auszeichnen, daß sie Mehrreihigkeit erzeugen. Im folgenden wird gezeigt, daß – wie so viele andere ontische Relationen – auch diejenige von Ersatz und Versatz keine dyadische, sondern eine triadische Relation darstellt.

2.1. Ersatz-Systeme

Hamburger Berg, Hamburg

2.2. V(Ersatz, Versatz)-Systeme

Hein-Hoyer-Straße, Hamburg

2.3. Versatz-Systeme

Mozartstraße, Hamburg

Literatur

Toth, Alfred, Sème acte sémique, sémie. Ansätze eines triadischen Zeichenmodells in der sémiologie Eric Buyssens. In: Walther, Elisabeth/Bayer, Udo (Hrsg.), Zeichen von Zeichen für Zeichen. Baden-Baden 1990, S. 104-116

Toth, Alfred, Ersatz und Versatz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017a

Toth, Alfred, Subkategorisierung von Versatz-Systemen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017b

Toth, Alfred, Subkategorisierung von Ersatz-Systemen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017c

Raumsemiotische Relation der Ersatz-Versatz-Relation

1. Im folgenden gehen wir aus von den 8 invarianten ontischen Relationen (vgl. Bense/ Walther 1973, S. 80, Toth 2016a, b)

1. Raumsemiotische Relation:	B = (Sys, Abb, Rep)
2. Systemrelation:	S* = (S, U, E)
3. Randrelation:	R* = (Ad, Adj, Ex)
4. Zentralitätsrelation:	C = (X_λ, Y_Z, Z_ρ)
5. Lagerelation:	L = (Ex, Ad, In)
6. Ortsfunktionalitätsrelation:	Q = (Adj, Subj, Transj)
7. Ordinationsrelation:	O = (Sub, Koo, Sup)
8. Junktionsrelation:	J = (Adjn, Subjn, Transjn)

und benutzen sie dazu, um die in Toth (2017a-d) eingeführte Ersatz-Versatz-Relation A = (Ersatz, V(Ersatz, Versatz), Versatz) zu subkategorisieren. Die triadische ontische Vermittlungsrelation von Ersatz und Versatz könnte man als ontisches Gegenstück zu der von Éric Buyssens getroffenen Unterscheidung zwischen primären und sekundären (bzw. parasitären) Semien (vgl. dazu Toth 1990) betrachten. Während Ersatz unter den Systemen weitgehend mit Suppletionen zusammenfällt, betrifft Versatz mehrere Klassen von Systemen, die sich vor allem dadurch auszeichnen, daß sie Mehrreihigkeit erzeugen.

2.1. A = f(Sys)

Rue Compans, Paris

2.2. A = f(Abb)

Rue du Montparnasse, Paris

2.3. A = f(Rep)

Rue Marcadet, Paris

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Sème acte sémique, sémie. Ansätze eines triadischen Zeichenmodells in der sémiologie Eric Buyssens. In: Walther, Elisabeth/Bayer, Udo (Hrsg.), Zeichen von Zeichen für Zeichen. Baden-Baden 1990, S. 104-116

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016a

Toth, Alfred, Junktionsrelation linearer systemischer Transjazenz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016b

Toth, Alfred, Ersatz und Versatz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017a

Toth, Alfred, Subkategoriserung von Versatz-Systemen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017b

Toth, Alfred, Subkategorisierung von Ersatz-Systemen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017c

Toth, Alfred, Vermittlung von Ersatz und Versatz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017d

Systemrelation der Ersatz-Versatz-Relation

1. Im folgenden gehen wir aus von den 8 invarianten ontischen Relationen (vgl. Bense/ Walther 1973, S. 80, Toth 2016a, b)

1. Raumsemiotische Relation:	B = (Sys, Abb, Rep)
2. Systemrelation:	S* = (S, U, E)
3. Randrelation:	R* = (Ad, Adj, Ex)
4. Zentralitätsrelation:	C = (X_{λ}, Y_{Z}, Z_{ρ})
5. Lagerelation:	L = (Ex, Ad, In)
6. Ortsfunktionalitätsrelation:	Q = (Adj, Subj, Transj)
7. Ordinationsrelation:	O = (Sub, Koo, Sup)
8. Junktionsrelation:	J = (Adjn, Subjn, Transjn)

und benutzen sie dazu, um die in Toth (2017a-d) eingeführte Ersatz-Versatz-Relation A = (Ersatz, V(Ersatz, Versatz), Versatz) zu subkategorisieren. Die triadische ontische Vermittlungsrelation von Ersatz und Versatz könnte man als ontisches Gegenstück zu der von Éric Buyssens getroffenen Unterscheidung zwischen primären und sekundären (bzw. parasitären) Semien (vgl. dazu Toth 1990) betrachten. Während Ersatz unter den Systemen weitgehend mit Suppletionen zusammenfällt, betrifft Versatz mehrere Klassen von Systemen, die sich vor allem dadurch auszeichnen, daß sie Mehrreihigkeit erzeugen.

2.1. A = f(S)

Böckmannstraße, Hamburg

2.2. A = f(U)

Rue Juillet, Paris

2.3. A = f(E)

Villa de l'Ermitage, Paris

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Sème, acte sémique, sémie. Ansätze eines triadischen Zeichenmodells in der sémiologie Eric Buyssens. In: Walther, Elisabeth/Bayer, Udo (Hrsg.), Zeichen von Zeichen für Zeichen. Baden-Baden 1990, S. 104-116

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016a

Toth, Alfred, Junktionsrelation linearer systemischer Transjazenz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016b

Toth, Alfred, Ersatz und Versatz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017a

Toth, Alfred, Subkategoriserung von Versatz-Systemen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017b

Toth, Alfred, Subkategorisierung von Ersatz-Systemen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017c

Toth, Alfred, Vermittlung von Ersatz und Versatz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017d

Randrelation der Ersatz-Versatz-Relation

1. Im folgenden gehen wir aus von den 8 invarianten ontischen Relationen (vgl. Bense/ Walther 1973, S. 80, Toth 2016a, b)

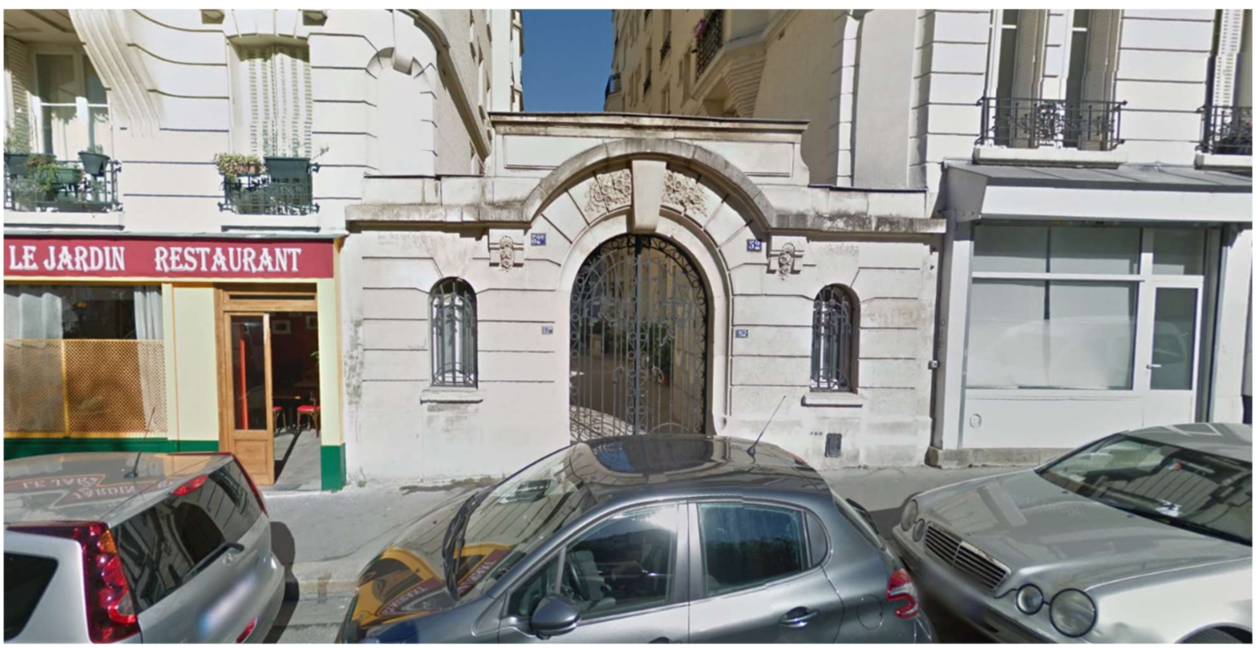
1. Raumsemiotische Relation:	B = (Sys, Abb, Rep)
2. Systemrelation:	S* = (S, U, E)
3. Randrelation:	R* = (Ad, Adj, Ex)
4. Zentralitätsrelation:	C = (X_λ, Y_Z, Z_ρ)
5. Lagerelation:	L = (Ex, Ad, In)
6. Ortsfunktionalitätsrelation:	Q = (Adj, Subj, Transj)
7. Ordinationsrelation:	O = (Sub, Koo, Sup)
8. Junktionsrelation:	J = (Adjn, Subjn, Transjn)

und benutzen sie dazu, um die in Toth (2017a-d) eingeführte Ersatz-Versatz-Relation A = (Ersatz, V(Ersatz, Versatz), Versatz) zu subkategorisieren. Die triadische ontische Vermittlungsrelation von Ersatz und Versatz könnte man als ontisches Gegenstück zu der von Éric Buyssens getroffenen Unterscheidung zwischen primären und sekundären (bzw. parasitären) Semien (vgl. dazu Toth 1990) betrachten. Während Ersatz unter den Systemen weitgehend mit Suppletionen zusammenfällt, betrifft Versatz mehrere Klassen von Systemen, die sich vor allem dadurch auszeichnen, daß sie Mehrreihigkeit erzeugen.

2.1. A = f(Ad)

Rue des Cascades, Paris

2.2. A = f(Adj)



Rue de la Bidassoa, Paris

2.3. A = f(Ex)

Rest. A Casaluna, Paris

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Sème, acte sémique, sémie. Ansätze eines triadischen Zeichenmodells in der sémiologie Eric Buyssens. In: Walther, Elisabeth/Bayer, Udo (Hrsg.), Zeichen von Zeichen für Zeichen. Baden-Baden 1990, S. 104-116

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016a

Toth, Alfred, Junktionsrelation linearer systemischer Transjazenz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016b

Toth, Alfred, Ersatz und Versatz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017a

Toth, Alfred, Subkategoriserung von Versatz-Systemen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017b

Toth, Alfred, Subkategorisierung von Ersatz-Systemen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017c

Toth, Alfred, Vermittlung von Ersatz und Versatz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017d

Zentralitätsrelation der Ersatz-Versatz-Relation

1. Im folgenden gehen wir aus von den 8 invarianten ontischen Relationen (vgl. Bense/ Walther 1973, S. 80, Toth 2016a, b)

1. Raumsemiotische Relation: B = (Sys, Abb, Rep)

2. Systemrelation: S* = (S, U, E)

3. Randrelation: R* = (Ad, Adj, Ex)

4. Zentralitätsrelation: $C = (X_{\lambda}, Y_{Z}, Z_{\rho})$

5. Lagerelation: L = (Ex, Ad, In)

6. Ortsfunktionalitätsrelation: Q = (Adj, Subj, Transj)

7. Ordinationsrelation: O = (Sub, Koo, Sup)

8. Junktionsrelation: J = (Adjn, Subjn, Transjn)

und benutzen sie dazu, um die in Toth (2017a-d) eingeführte Ersatz-Versatz-Relation A = (Ersatz, V(Ersatz, Versatz), Versatz) zu subkategorisieren. Die triadische ontische Vermittlungsrelation von Ersatz und Versatz könnte man als ontisches Gegenstück zu der von Éric Buyssens getroffenen Unterscheidung zwischen primären und sekundären (bzw. parasitären) Semien (vgl. dazu Toth 1990) betrachten. Während Ersatz unter den Systemen weitgehend mit Suppletionen zusammenfällt, betrifft Versatz mehrere Klassen von Systemen, die sich vor allem dadurch auszeichnen, daß sie Mehrreihigkeit erzeugen.

2.1. $A = f(X_\lambda)$

Rue Pergolese, Paris

2.2. $A = f(Y_Z)$

Rue Labat, Paris

2.3. $A = f(Z_\rho)$

Rue Cassini, Paris

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Sème, acte sémique, sémie. Ansätze eines triadischen Zeichenmodells in der sémiologie Eric Buyssens. In: Walther, Elisabeth/Bayer, Udo (Hrsg.), Zeichen von Zeichen für Zeichen. Baden-Baden 1990, S. 104-116

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016a

Toth, Alfred, Junktionsrelation linearer systemischer Transjazenz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016b

Toth, Alfred, Ersatz und Versatz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017a

Toth, Alfred, Subkategoriserung von Versatz-Systemen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017b

Toth, Alfred, Subkategoriserung von Ersatz-Systemen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017c

Toth, Alfred, Vermittlung von Ersatz und Versatz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017d

Lagerelation der Ersatz-Versatz-Relation

1. Im folgenden gehen wir aus von den 8 invarianten ontischen Relationen (vgl. Bense/ Walther 1973, S. 80, Toth 2016a, b)

1. Raumsemiotische Relation:	B = (Sys, Abb, Rep)
2. Systemrelation:	S* = (S, U, E)
3. Randrelation:	R* = (Ad, Adj, Ex)
4. Zentralitätsrelation:	C = (X_λ, Y_Z, Z_ρ)
5. Lagerelation:	L = (Ex, Ad, In)
6. Ortsfunktionalitätsrelation:	Q = (Adj, Subj, Transj)
7. Ordinationsrelation:	O = (Sub, Koo, Sup)
8. Junktionsrelation:	J = (Adjn, Subjn, Transjn)

und benutzen sie dazu, um die in Toth (2017a-d) eingeführte Ersatz-Versatz-Relation A = (Ersatz, V(Ersatz, Versatz), Versatz) zu subkategorisieren. Die triadische ontische Vermittlungsrelation von Ersatz und Versatz könnte man als ontisches Gegenstück zu der von Éric Buyssens getroffenen Unterscheidung zwischen primären und sekundären (bzw. parasitären) Semien (vgl. dazu Toth 1990) betrachten. Während Ersatz unter den Systemen weitgehend mit Suppletionen zusammenfällt, betrifft Versatz mehrere Klassen von Systemen, die sich vor allem dadurch auszeichnen, daß sie Mehrreihigkeit erzeugen.

2.1. A = f(Ex)

Erichstraße, Hamburg

2.2. A = f(Ad)

Rue Janssen, Paris

2.3. A = f(In)

Rue du Faubourg Saint-Antoine, Paris

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Sème, acte sémique, sémie. Ansätze eines triadischen Zeichenmodells in der sémiologie Eric Buyssens. In: Walther, Elisabeth/Bayer, Udo (Hrsg.), Zeichen von Zeichen für Zeichen. Baden-Baden 1990, S. 104-116

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016a

Toth, Alfred, Junktionsrelation linearer systemischer Transjazenz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016b

Toth, Alfred, Ersatz und Versatz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017a

Toth, Alfred, Subkategorisierung von Versatz-Systemen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017b

Toth, Alfred, Subkategorisierung von Ersatz-Systemen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017c

Toth, Alfred, Vermittlung von Ersatz und Versatz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017d

Ortsfunktionalitätsrelation der Ersatz-Versatz-Relation

1. Im folgenden gehen wir aus von den 8 invarianten ontischen Relationen (vgl. Bense/ Walther 1973, S. 80, Toth 2016a, b)

1. Raumsemiotische Relation: B = (Sys, Abb, Rep)

2. Systemrelation: S* = (S, U, E)

3. Randrelation: R* = (Ad, Adj, Ex)

4. Zentralitätsrelation: $C = (X_{\lambda}, Y_{Z}, Z_{\rho})$

5. Lagerelation: L = (Ex, Ad, In)

6. Ortsfunktionalitätsrelation: Q = (Adj, Subj, Transj)

7. Ordinationsrelation: O = (Sub, Koo, Sup)

8. Junktionsrelation: J = (Adjn, Subjn, Transjn)

und benutzen sie dazu, um die in Toth (2017a-d) eingeführte Ersatz-Versatz-Relation A = (Ersatz, V(Ersatz, Versatz), Versatz) zu subkategorisieren. Die triadische ontische Vermittlungsrelation von Ersatz und Versatz könnte man als ontisches Gegenstück zu der von Éric Buyssens getroffenen Unterscheidung zwischen primären und sekundären (bzw. parasitären) Semien (vgl. dazu Toth 1990) betrachten. Während Ersatz unter den Systemen weitgehend mit Suppletionen zusammenfällt, betrifft Versatz mehrere Klassen von Systemen, die sich vor allem dadurch auszeichnen, daß sie Mehrreihigkeit erzeugen.

2.1. A = f(Adj)

Hamburger Berg, Hamburg

2.2. A = f(Subj)

Rue Compans, Paris

2.3. A = f(Transj)

Rue Pixiécourt, Paris

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Sème, acte sémique, sémie. Ansätze eines triadischen Zeichenmodells in der sémiologie Eric Buyssens. In: Walther, Elisabeth/Bayer, Udo (Hrsg.), Zeichen von Zeichen für Zeichen. Baden-Baden 1990, S. 104-116

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016a

Toth, Alfred, Junktionsrelation linearer systemischer Transjazenz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016b

Toth, Alfred, Ersatz und Versatz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017a

Toth, Alfred, Subkategoriserung von Versatz-Systemen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017b

Toth, Alfred, Subkategoriserung von Ersatz-Systemen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017c

Toth, Alfred, Vermittlung von Ersatz und Versatz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017d

Ordinationsrelation der Ersatz-Versatz-Relation

1. Im folgenden gehen wir aus von den 8 invarianten ontischen Relationen (vgl. Bense/ Walther 1973, S. 80, Toth 2016a, b)

1. Raumsemiotische Relation:	B = (Sys, Abb, Rep)
2. Systemrelation:	S* = (S, U, E)
3. Randrelation:	R* = (Ad, Adj, Ex)
4. Zentralitätsrelation:	C = (X_λ, Y_Z, Z_ρ)
5. Lagerelation:	L = (Ex, Ad, In)
6. Ortsfunktionalitätsrelation:	Q = (Adj, Subj, Transj)
7. Ordinationsrelation:	O = (Sub, Koo, Sup)
8. Junktionsrelation:	J = (Adjn, Subjn, Transjn)

und benutzen sie dazu, um die in Toth (2017a-d) eingeführte Ersatz-Versatz-Relation A = (Ersatz, V(Ersatz, Versatz), Versatz) zu subkategorisieren. Die triadische ontische Vermittlungsrelation von Ersatz und Versatz könnte man als ontisches Gegenstück zu der von Éric Buyssens getroffenen Unterscheidung zwischen primären und sekundären (bzw. parasitären) Semien (vgl. dazu Toth 1990) betrachten. Während Ersatz unter den Systemen weitgehend mit Suppletionen zusammenfällt, betrifft Versatz mehrere Klassen von Systemen, die sich vor allem dadurch auszeichnen, daß sie Mehrreihigkeit erzeugen.

2.1. A = f(Sub)

Sente des Dorées, Paris

2.2. A = f(Koo)

Silbersackstraße, Hamburg

2.3. A = f(Sup)

Rue Sainte-Anne, Paris

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Sème, acte sémique, sémie. Ansätze eines triadischen Zeichenmodells in der sémiologie Eric Buyssens. In: Walther, Elisabeth/Bayer, Udo (Hrsg.), Zeichen von Zeichen für Zeichen. Baden-Baden 1990, S. 104-116

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016a

Toth, Alfred, Junktionsrelation linearer systemischer Transjazenz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016b

Toth, Alfred, Ersatz und Versatz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017a

Toth, Alfred, Subkategoriserung von Versatz-Systemen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017b

Toth, Alfred, Subkategorisierung von Ersatz-Systemen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017c

Toth, Alfred, Vermittlung von Ersatz und Versatz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017d

Junktionsrelation der Ersatz-Versatz-Relation

1. Im folgenden gehen wir aus von den 8 invarianten ontischen Relationen (vgl. Bense/ Walther 1973, S. 80, Toth 2016a, b)

1. Raumsemiotische Relation:	B = (Sys, Abb, Rep)
2. Systemrelation:	S* = (S, U, E)
3. Randrelation:	R* = (Ad, Adj, Ex)
4. Zentralitätsrelation:	C = (X_λ, Y_Z, Z_ρ)
5. Lagerelation:	L = (Ex, Ad, In)
6. Ortsfunktionalitätsrelation:	Q = (Adj, Subj, Transj)
7. Ordinationsrelation:	O = (Sub, Koo, Sup)
8. Junktionsrelation:	J = (Adjn, Subjn, Transjn)

und benutzen sie dazu, um die in Toth (2017a-d) eingeführte Ersatz-Versatz-Relation A = (Ersatz, V(Ersatz, Versatz), Versatz) zu subkategorisieren. Die triadische ontische Vermittlungsrelation von Ersatz und Versatz könnte man als ontisches Gegenstück zu der von Éric Buyssens getroffenen Unterscheidung zwischen primären und sekundären (bzw. parasitären) Semien (vgl. dazu Toth 1990) betrachten. Während Ersatz unter den Systemen weitgehend mit Suppletionen zusammenfällt, betrifft Versatz mehrere Klassen von Systemen, die sich vor allem dadurch auszeichnen, daß sie Mehrreihigkeit erzeugen.

2.1. A = f(Adjn)

Boulevard Soult, Paris

2.2. A = f(Subjn)

Rue de l'Orillon, Paris

2.3. A = f(Transjn)

Rue Saint-Lambert, Paris

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Sème, acte sémique, sémie. Ansätze eines triadischen Zeichenmodells in der sémiologie Eric Buyssens. In: Walther, Elisabeth/Bayer, Udo (Hrsg.), Zeichen von Zeichen für Zeichen. Baden-Baden 1990, S. 104-116

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016a

Toth, Alfred, Junktionsrelation linearer systemischer Transjazenz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016b

Toth, Alfred, Ersatz und Versatz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017a

Toth, Alfred, Subkategoriserung von Versatz-Systemen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017b

Toth, Alfred, Subkategorisierung von Ersatz-Systemen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017c

Toth, Alfred, Vermittlung von Ersatz und Versatz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017d

Vermittlungsrelationen ontischer Suppletion

1. Die in Toth (2015) eingeführte ontische Suppletion betrifft Systeme, die sich v.a. temporal von ihren Nachbarsystemen innerhalb einer Zeile unterscheiden. In den meisten Fällen sind sie sogar gegenüber diesen nachgegeben, d.h. es handelt sich um „Lückenfüller“. Häufig unterscheiden sie sich außerdem durch die ontische Materialitätsrelation, etwa durch ihre geringere Größe, von ihren Nachbarsystemen. Dadurch sind sie auf jeden Fall sehr leicht erkennbar. Im folgenden untersuchen wir die 4 Haupttypen von Vermittlungsrelationen ontischer Suppletion, wobei wir jeweils von nur 1 suppletivem System ausgehen. Tritt mehr als 1 suppletives System aus, komplizieren sich natürlich auch die zugehörigen Vermittlungsrelationen.

2.1. R = (S)

Rue du Moulinet, Paris

2.2. R = (V, S)

Hier liegt streng genommen die Relation R = (S, V, S) vor (vgl. Einleitung).

Rue d'Alésia, Paris

2.3. R = (S, V)

Rue de Grenelle, Paris

2.4. R = (V, S, V)

Rue du Val de Grâce, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Suppletäre Systeme. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

Ontische Impletion

1. Der Begriff der ontischen Suppletion war in Toth (2015) eingeführt worden und betrifft Systeme, die sich v.a. temporal von ihren Nachbarsystemen innerhalb einer Zeile unterscheiden. In den meisten Fällen sind sie sogar gegenüber diesen nachgegeben, d.h. es handelt sich um „Lückenfüller". Häufig unterscheiden sie sich außerdem durch die ontische Materialitätsrelation, etwa durch ihre geringere Größe, von ihren Nachbarsystemen. Dagegen sind ontische Impletionen „Auffüllungen" von Räumen metrischer Distanzen, wobei sich diese natürlich, wie in der Ontik allgemein üblich (vgl. Toth 2016), mit Hilfe von qualitativen arithmetischen Zahlen messen lassen.

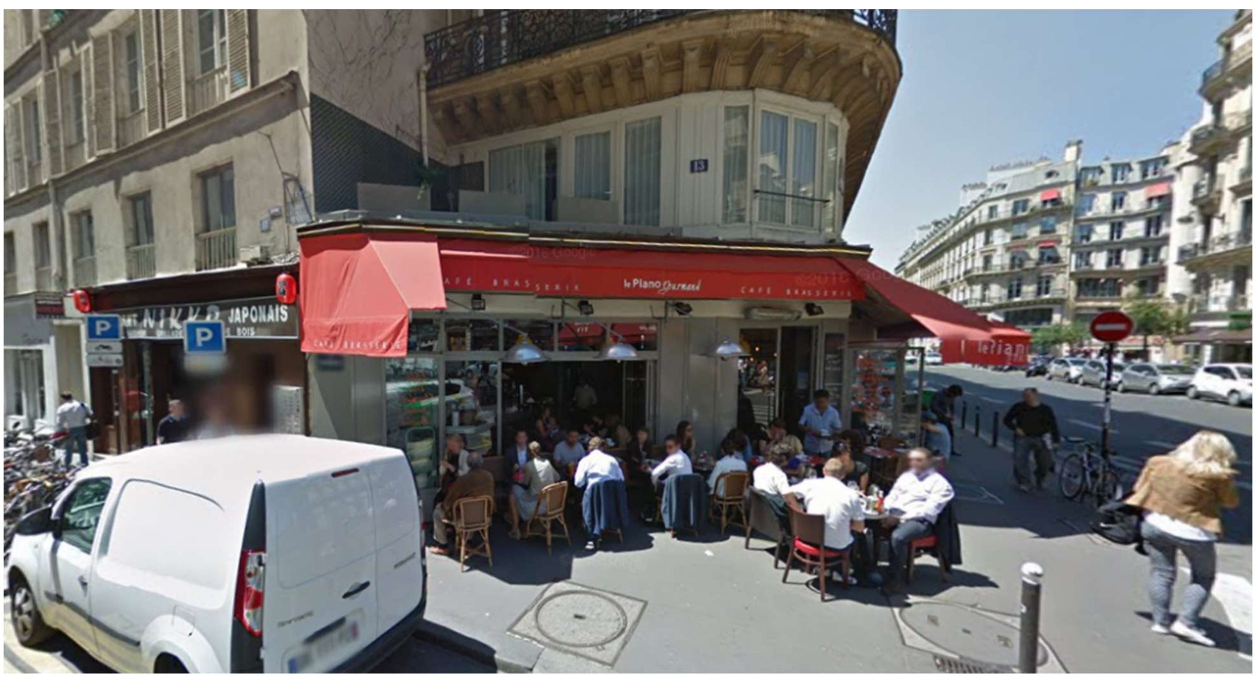
2.1. Adjazente Impletion

Rue de la Motte-Picquet, Paris

2.2. Subjazente Impletion

Re de Charonne, Paris

2.3. Transjazente Impletion



Rue de la Michodière, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Suppletäre Systeme. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

Toth, Alfred, Einführung in die elementare qualitative Arithmetik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

Impletionen bei possessiv-copossessiven Relationen

1. In Toth (2017) hatten wir ontische Impletion als Differenz zur bereits früher in die Ontik eingeführten ontischen Suppletion definiert: Während ontische Suppletion Systeme betrifft, die sich v.a. temporal von ihren Nachbarsystemen innerhalb einer Zeile unterscheiden und es sich also um „Lückenfüller" handdelt, sind ontische Impletionen „Auffüllungen" von Räumen metrischer Distanzen, wobei sich diese natürlich, wie in der Ontik allgemein üblich, mit Hilfe von qualitativen arithmetischen Zahlen messen lassen. Im folgenden untersuchen wir ontische Impletionen bei possessiv-copossessiven Relationen (sofern sie exessive Anteile haben, d.h. bei PC-, CP- und CC-Relationen).

2.1. Ontische Impletion bei PC-Relationen

Rue Saint-André des Arts, Paris

2.2. Ontische Impletion bei CP-Relationen

Rue des Dames, Paris

2.3. Ontische Impletion bei CC-Relationen

Rue Dutot, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Ontische Impletion. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017

Stufigkeit von ontischer Suppletion

1. Die in Toth (2015) eingeführte ontische Suppletion betrifft Systeme, die sich v.a. temporal von ihren Nachbarsystemen innerhalb einer Zeile unterscheiden. In den meisten Fällen sind sie sogar gegenüber diesen nachgegeben, d.h. es handelt sich um „Lückenfüller". Häufig unterscheiden sie sich außerdem durch die ontische Materialitätsrelation, etwa durch ihre geringere Größe, von ihren Nachbarsystemen. Dadurch sind sie auf jeden Fall sehr leicht erkennbar. Im folgenden werden suppletive Systeme nach dem Grad ihrer Stufigkeit unterschieden.

2.1. 1-stufige Suppletion

Rue Léon, Paris

2.2. Gemischt-stufige Suppletion

Quai de Valmy, Paris

2.3. 2-stufige Suppletion

Rue Yves Toudic, Paris

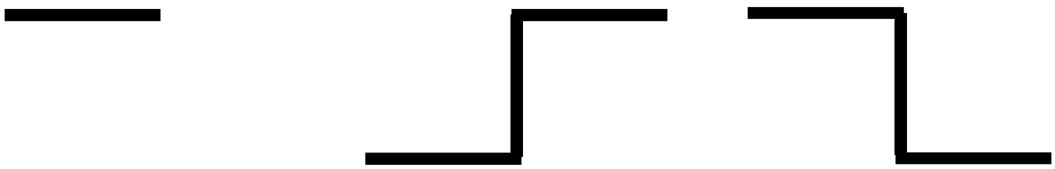
Literatur

Toth, Alfred, Suppletäre Systeme. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

CC $\oplus$ CC° versus ontische Suppletion

1. In Toth (2017) wurde im Anschluß an Toth (2014) festgestellt, daß wir neben den ontotopologisch dualen Strukturen

$\times PP = PP$ $\times PC = CP$



noch ein weiteres Paar ontotopologisch dualer Strukturen

$\times CC = CC°$

haben. CC°-Relationen sind somit gleichzeitig PC- und CP-Relationen, und zwar ausschließlich subjektabhängig. Falls jedoch in den zugrunde liegenden Strukturen R = (A, B, C) entweder A = Ø oder B = Ø ist, treten CC°-Relationen entweder als PC- oder als CP-Relation auf, d.h. diese drei Relationen sind bei "Eckbauten“ neutralisiert.

2. Im folgenden wird einerseits gezeigt, unter welchen Bedingungen CC $\oplus$ CC° = PP ergibt und wodurch sich diese aus qualitativer possessiv-copossessiver Vereinigung entstandene P-Relation (vgl. Toth 2017b) von den Fällen unterscheidet, wo ontische Suppletion vorliegt. Wie man sieht, induziert die qualitative Addition eine qualitative metrische Distanz.

2.1. $CC \oplus CC^\circ = PP$

2.1.1. Vollständige PP-Relation

Rue de Meaux, Paris

2.1.2. Partielle PP-Relation

Rue de Javelle, Paris

2.2. Ontische Suppletion

2.2.1. Adjazente ontische Suppletion

Rue d'Alésia, Paris

2.2.2. Subjazente ontische Suppletion

Rue Compans, Paris

2.2.3. Transjazente ontische Suppletion

Rue de Patay, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Systeme possessiver und copossessiver Deixis. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2014

Toth, Alfred, Gibt es vier oder fünf possessive-copossessive Relationen? In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2017a

Toth, Alfred, Qualitative Vereinigung von possessive-copossessiven Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2017b

Ortsfunktionalität der Referenzsysteme von Suppletionen

1. Im folgenden werden nicht die qualitativen Zählweisen der in Toth (2015) in die Ontik eingeführten suppletiven Systeme untersucht, sondern es wird gezeigt, daß auch deren Referenzsysteme adjazent, subjazent und transjazent sein können.

2.1. Adjazente Referenzsysteme von Suppletionen

Rue Ernestine, Paris

2.2. Subjazente Referenzsysteme von Suppletionen

Rue de Meaux, Paris

2.3. Transjazente Referenzsysteme von Suppletionen

Rue de Patay, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Suppletäre Systeme. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

Initiale und nicht-initiale Diagonalität bei possessiv-copossessiven Relationen

1. Bekantlich stellen die diagonalen Anbauten eine Besonderheit der Stadt Paris dar. Sie sind keine Suppletionen, sondern eine Art von Lückenfüllern, die entweder links- oder rechts-thematisch weiterführend oder, selten, selbständig sind. Wie bereits in zahlreichen Arbeiten von uns gezeigt wurde, können sie sowohl bei PC- als auch bei CP-Relationen, und d.h. neben- oder hauptdiagonal auftreten (vgl. Toth 2014). (Ein Satz der Ontik lautet: Diagonale Adsysteme bei PC-Relationen sind nebendiagonal, diagonale Adsysteme bei CP-Relationen sind hauptdiagonal.) Bisher nicht berücksichtigt wurde, daß sie in Zeilen von Systemen initial und nicht-initial vorkommen sind, wobei die Nicht-Initialität die Regel ist. Man beachte, daß wir hier ein Phänomen aus der qualitativen vollständigen Induktion bei ontischen Peanozahlen vor uns haben, indem die Nullpositionen den initialen Diagonalpositionen korrespondieren.

2.1. Diagonalität bei PC-Relationen

Rue de Valois, Paris

Rue du Croissant, Paris

2.2. Diagonalität bei CP-Relationen

Rue Saint-Martin, Paris

Rue Greneta, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Systeme possessiver und copossessiver Deixis. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2014

Ortsfunktionalität von Linearisierung und Nicht-Linearisierung

1. Während Nicht-Linearität bei Systemen, arithmetisch gesehen, immer nur Transjazenz bedeuten kann, kann Linearität sowohl durch Adjazenz als auch durch Subjazenz ausgedrückt werden (vgl. Toth 2015a, b). Entsprechend ist also „Linearisierung“ ontisch doppeldeutig, „Nicht-Linearisierung“ jedoch nicht. Ferner erlaubt die Doppeldeutigkeit der Linearisierung durch Adjazenz (etwa durch ontische Suppletion) einerseits und durch Subjazenz (etwa durch Vorbauten oder n-Zeiligkeit mit n > 1) andererseits, von der Dichotomie linear vs. non-linear zu einer Tetratomie überzugehen.

2.1. Linearisierung eines nicht-linearen Systems

Rue des Pyrénées, Paris

2.2. Nicht-Linearisierug eines linearen Systems

Rue Vitruve, Paris

2.3. Linearisierung eines linearen Systems

Rue d'Alésia, Paris

(Hier liegt wegen CP-Relation Pseudosuppletion vor!)

2.4. Nicht-Linearisierung eines nicht-linearen Systems

Rue Botzaris, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Zur Arithmetik der Relationalzahlen I-II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015a

Toth, Alfred, Qualitative Arithmetik des Zählens auf drei. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015b

Monosystemische und heterosystemische ontische Suppletionen

1. Im folgenden wird gezeigt, daß die Dichotomie zwischen mono- und heterosystemischen ontischen Suppletionen (vgl. Toth 2015), d.h. zu solchen, die gleich-, vor- oder nachzeitig sind, unzureichend ist, denn als Vermittlungsrelation zwischen ihnen ist die „mesosystemische" Suppletion anzusetzen, welche zwar gegenüber ihrem thematischen Referenzsystem wie die heterosystemische nachzeitig ist, aber als objektsemantische Fortsetzung einen ontischen Sonderstatus einnimmt.

2.1. Heterosystemische Suppletion

Rue Mercoeur, Paris

2.2. Mesosystemische Suppletion

Rue de Ménilmontant, Paris

2.3. Homosystemische Suppletion

Rue des Mathurins, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Suppletäre Systeme. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

Positionen von inessiven Systemen

1. Wir haben bereits in Toth (2018) gesehen, daß es möglicherweise zu einigen invarianten ontischen Relationen „alternative“ oder „suppletive“ Relationen gibt. Im folgenden gehen wir aus von inessiven Systemen auf Abbildungen, die selbst syntaktisch objektabhängig von (Zeilen von) Systemen sind, also etwa ontische Belegungen von Gehsteigen. Hier ergibt sich nun eine weitere, sehr interessante Form von Lagerelation, die im folgenden definiert und durch ontische Modelle illustriert werden soll.

2.1. Adessive Inessivität

Rue Papillon, Paris

2.2. Inessive Inessivität

Rue de Chabrol, Paris

2.3. Gegenadessive Inessivität

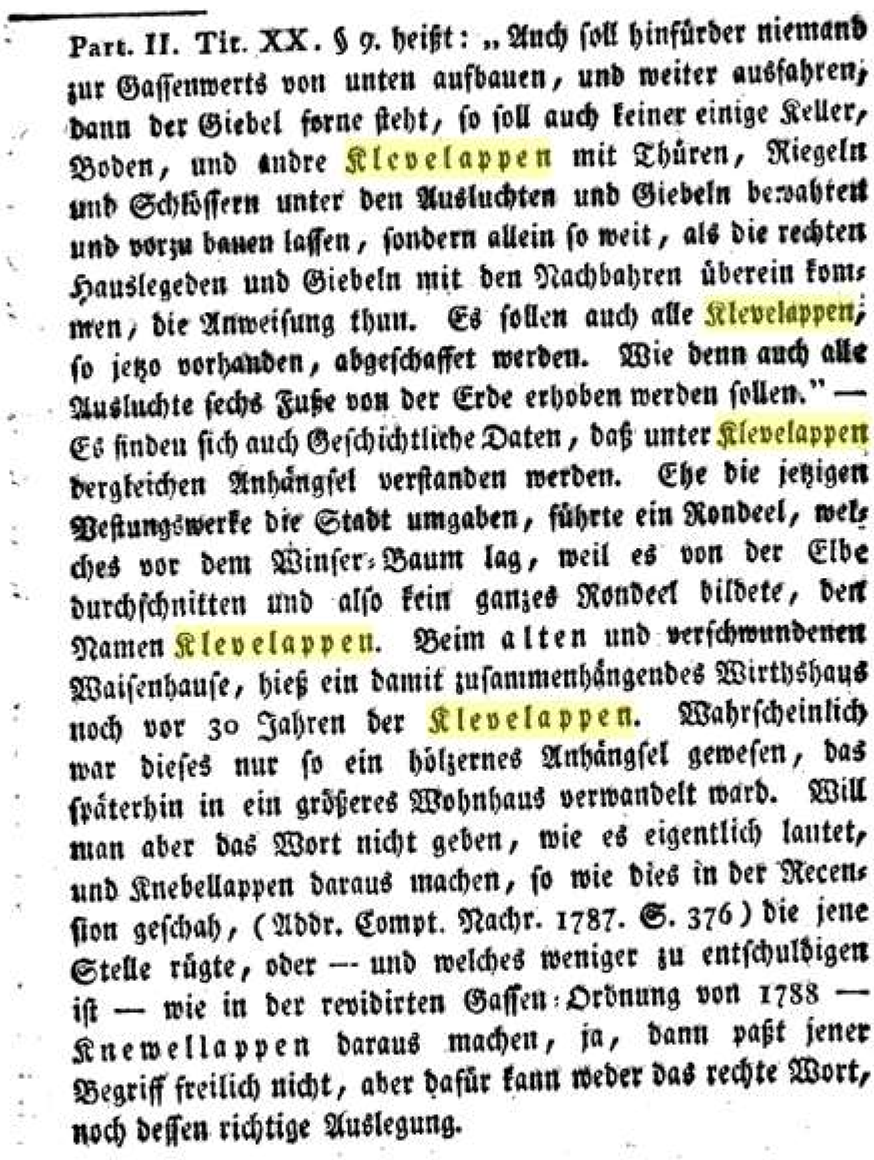
Impasse Royer-Collard, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Eine zweite ontische Lagrelation. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018

Klevelappen

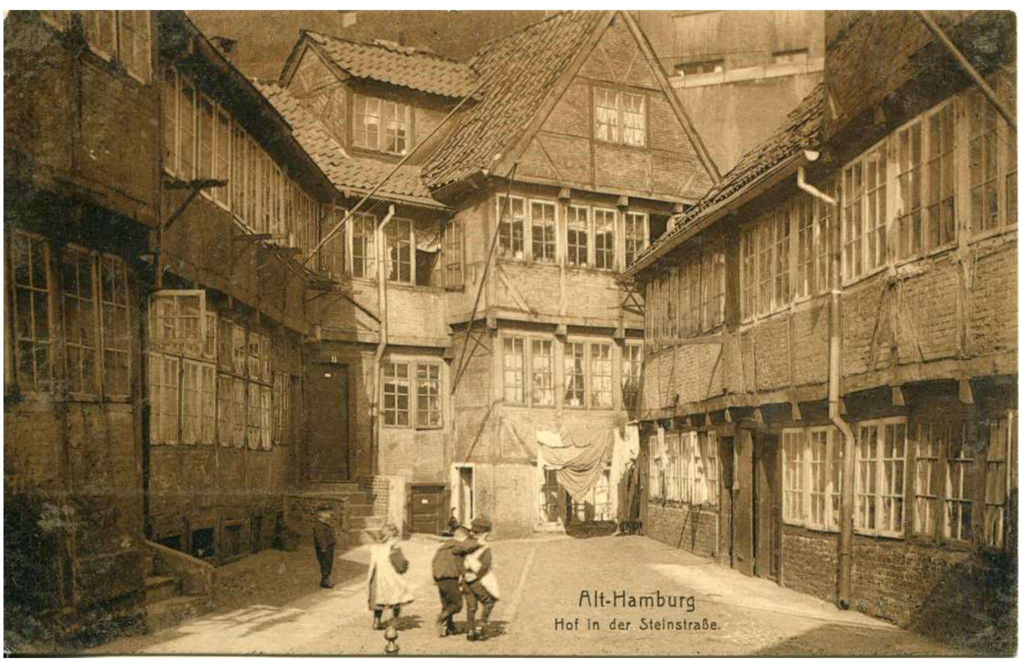
1. Klevelappen sind ontisch gesehen detachierbare, da nachgegebene und systemisch nur partiell integrierte Bestandteile von Systemen, d.h. Adsysteme, die zudem häufig durch die Objektinvarianten der Temporalität, Nicht-Statik, Mobilität oder Variabilität gekennzeichnet sind (vgl. Toth 2013, 2014). Die folgende Definition stammt aus dem großartigen Wörterbuch des Hamburger Platts von Prof. Michael Richey (vgl. Richey 1755).



Part. II. Tit. XX. § 9. heißt: „Auch soll hinfürder niemand zur Gassenwerts von unten aufbauen, und weiter ausfahren, dann der Giebel forne steht, so soll auch keiner einige Keller, Boden, und andre Klevelappen mit Thüren, Riegeln und Schlössern unter den Ausluchten und Giebeln bewahren und vorzu bauen lassen, sondern allein so weit, als die rechten Hauslegeden und Giebeln mit den Nachbahren überein kommen, die Anweisung thun. Es sollen auch alle Klevelappen, so jetzo vorhanden, abgeschaffet werden. Wie denn auch alle Ausluchte sechs Fuße von der Erde erhoben werden sollen." — Es finden sich auch Geschichtliche Daten, daß unter Klevelappen dergleichen Anhängsel verstanden werden. Ehe die jetzigen Vestungswerke die Stadt umgaben, führte ein Rondeel, welches vor dem Winser-Baum lag, weil es von der Elbe durchschnitten und also kein ganzes Rondeel bildete, den Namen Klevelappen. Beim alten und verschwundenen Waisenhause, hieß ein damit zusammenhängendes Wirthshaus noch vor 30 Jahren der Klevelappen. Wahrscheinlich war dieses nur so ein hölzernes Anhängsel gewesen, das späterhin in ein größeres Wohnhaus verwandelt ward. Will man aber das Wort nicht geben, wie es eigentlich lautet, und Knebellappen daraus machen, so wie dies in der Recension geschah, (Addr. Compt. Nachr. 1787. S. 376) die jene Stelle rügte, oder — und welches weniger zu entschuldigen ist — wie in der revidirten Gassen-Ordnung von 1788 — Knewellappen daraus machen, ja, dann paßt jener Begriff freilich nicht, aber dafür kann weder das rechte Wort, noch dessen richtige Auslegung.

2. Ontische Modelle für Klevelappen

Hamburg, Grasbrook (?), 1882,



Steinstraße, Hamburg (o.J.)

Steinstr. 113, Hamburg (o.J.)

Literatur

Richey, Michael, Idioticon Hamburgense. 2. Aufl. Hamburg 1755

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2013

Toth, Alfred, Zur Ontik von Hamburger Bauwerken aus dem 17./18. Jahrhundert. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014

Suppletiva als ontische Nachfahren der Klevelappen

1. Zu Klevelappen vgl. Toth (2018). Diese waren definiert worden als detachierbare, da nachgegebene, und systemisch nur partiell integrierte Bestandteile von Systemen, d.h. Adsysteme, die zudem häufig durch die Objektinvarianten der Temporalität, Nicht-Statik, Mobilität oder Variabilität gekennzeichnet sind. Im Gegensatz dazu erfüllen ihre modernen Nachfahren, de suppletiven Systeme, nur selten die Bedingungen der Temporalität und Nicht-Statik. Ein besonders bestechendes Beispiel dafür, wie ein ursprüglich temporäres und nicht-statisches System durch einige sehr geringsfügige Eingriffe in ein statisch-nicht-temporäres System transformiert wurde, ist das berühmte Restaurant „Zum Silbersack" in Hamburg-St. Pauli.

2.1. Adjazente Suppletiva

Hamburger Berg, Hamburg

2.2. Subjazente Suppletiva

Böckmannstraße, Hamburg

2.3. Transjazente Suppletiva

Wendenstraße, Hamburg

Ein weiterer Unterschied zwischen Klevelappen und Suppletiva besteht darin, daß erstere meistens thematische Fortsetzungen ihrer Referenzsysteme waren, letztere jedoch neben thematischer Fortsetzung (siehe voranstehendes Bild) auch thematische Nicht-Fortsetzung objektsemantisch thematisisieren können

Talstraße, Hamburg.

Literatur

Toth, Alfred, Ortsfunktionale Suppletion. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

Toth, Alfred, Klevelappen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018

Suppletionen als Funktion der R*-Relation

1. Suppletionen (vgl. zuletzt Toth 2018) können funktional abhängig sein von der in Toth (2015) definierten Randrelation R* = (Ad, Adj, Ex). Wir differenzieren daher im folgenden zwischen R*-adessiven, R*-adjazenten und R*-exessiven Suppletionen und illustrieren sie mit ontischen Modellen.

2.1. R*-adessive Suppletionen

Eppendorfer Weg, Hamburg

2.2. R*-adjazente Suppletionen

Kastanienallee, Hamburg

2.3. R*-exessive Suppletionen

Wilhelmstr. 38, 21073 Hamburg

Literatur

Toth, Alfred, Adessivität, Adjazenz und Exessivität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

Toth, Alfred, Suppletiva als ontische Nachfahren der Klevelappen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018

Zur Objektrelation systemischer Biadessivität

1. Systemische Biadessivität liegt in einem nicht-trivialen Fall bei ontischer Suppletion vor (vgl. Toth 2015), d.h. dann, wenn nachgegebene Systeme in Leerstellen linearer Systemfolgen eingefügt werden. Im folgenden werden sie nach der semiotischen Objektrelation (vgl. Bense/Walther 1973, s.v.) subkategorisiert.

2.1. Iconische Biadessivität

Rue de Ménilmontant, Paris

2.2. Indexikalische Biadessivität

Rue de Domrémy, Paris

2.3. Symbolische Biadessivität

Rue du Dr Labbé, Paris

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Ortsfunktionale Suppletion. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

Ontische Auffüllung

1. Im Gegensatz zur ontischen Suppletion (vgl. Toth 2016) sprechen wir von Auffüllung, wenn durch Einzelobjekte oder ihre Versammlung ontische Lücken geschlossen werden. Wie man anhand der Subrelationen des semiotischen Objektbezuges zeigen kann, liegt iconische Auffüllung vor, wenn die ontische Lücke relativ vollständig abgeschlossen wird, indexikalische Auffüllung dann, wenn sie „tangential" abgeschlossen ist, und symbolische Auffüllung dann, wenn ontische Arbitrarität vorliegt, sie also nur partiell abgeschlossen ist.

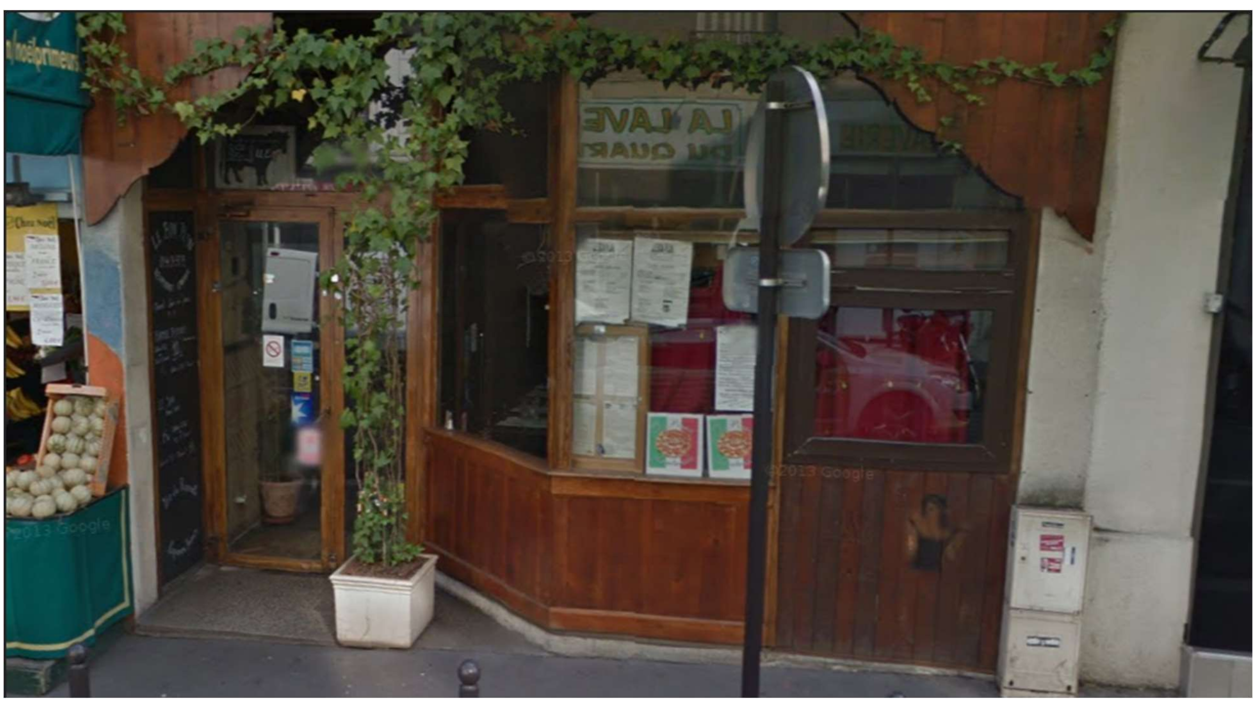
2.1. Iconische Auffüllung

Rue des Pyrénées, Paris

2.2. Indexikalische Auffüllung

O'Connell's Pub, Paris

2.3. Symbolische Auffüllung



Rue Albert, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Suppletivität bei qualitativen geometrischen Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

Suppletion als Aufhebung ontischer Imaginarität

1. In Toth (2018) war gezeigt worden, daß die 7 mal 5 = 35 ontotopologisch invarianten Strukturen durch 20 qualitative komplexe Zahlen

$CP \subset P$	$CP \subseteq P$	$CP \subset (P \cup \emptyset)$	$CP \cap P \neq 0$	$CP \cap P = 0$
$C \subset P$	$C \subseteq P$	$C \subset (P \cup \emptyset)$	$C \cap P \neq 0$	$C \cap P = 0$
$CP \subset C$	$CP \subseteq C$	$CP \subset (C \cup \emptyset)$	$CP \cap C \neq 0$	$CP \cap C = 0$
$C \subset C'$	$C \subseteq C'$	$C \subset (C' \cup \emptyset)$	$C \cap C' \neq 0$	$C \cap C' = 0$

definiert werden können, von denen die quantitativen komplexen Zahlen

$z = a + bi$

$\bar{z} = a - bi$

$-z = -a + bi$

$-\bar{z} = -a - bi$

eine Teilmenge darstellen. Ontische Imaginarität tritt demnach überall dort auf, wo topologische Offenheit besteht, d.h. nicht nur bei den ebenfalls in Toth (2018a) gegebenen ontotopologisch offenen Strukturmodellen, sondern auch bei Exessivität und Subjazenz sowie in weiteren Fällen.

2. Die ontische Suppletion (vgl. zuletzt Toth 2018b) kann daher als ein Mittel benutzt werden, um qualitative Imaginarität punktuell (symbolisch), tangential (indexikalisch) oder total (iconisch) zu beseitigen (zur ontischen Auffüllung vgl. Toth 2018c).

2.1. Iconische Suppletion

Rue des Terres au Curé, Paris

2.2. Indexikalische Suppletion

Rue des Terres au Curé, Paris

2.3. Symbolische Suppletion

Rue du Dr Labbé, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Reelle und imaginäre ontische Zahlen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018a

Toth, Alfred, Suppletionen als Funktion der R*-Relation. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018b

Toth, Alfred, Ontische Auffüllung. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018c

Aufhebung ontischer Reellität

1. In Toth (2018a) war gezeigt worden, daß die 7 mal 5 = 35 ontotopologisch invarianten Strukturen durch 20 qualitative komplexe Zahlen

$CP \subset P$	$CP \subseteq P$	$CP \subset (P \cup \emptyset)$	$CP \cap P \neq 0$	$CP \cap P = 0$
$C \subset P$	$C \subseteq P$	$C \subset (P \cup \emptyset)$	$C \cap P \neq 0$	$C \cap P = 0$
$CP \subset C$	$CP \subseteq C$	$CP \subset (C \cup \emptyset)$	$CP \cap C \neq 0$	$CP \cap C = 0$
$C \subset C'$	$C \subseteq C'$	$C \subset (C' \cup \emptyset)$	$C \cap C' \neq 0$	$C \cap C' = 0$

definiert werden können, von denen die quantitativen komplexen Zahlen

$z = a + bi$

$\bar{z} = a - bi$

$-z = -a + bi$

$-\bar{z} = -a - bi$

eine Teilmenge darstellen. Ontische „Reellität" tritt demnach überall dort auf, wo keine ontische Offenheit, Exessivität, Subjazenz usw. besteht. Sie wird allerdings auch dann erzeugt, wenn ontische Leerstellen belegt werden oder Systeme zuerst nullabgebildet und dann durch Neubauten die zugehörigen (temporären) Repertoires neu belegt werden. Allerdings ist die Aufhebung ontischer Reellität nicht-isomorph der Aufhebung ontischer Imaginarität, denn Fälle von Partialität sind im Gegensatz zu Tangentialität oder Totalität (vgl. Toth 2018b) selten.

2. Die ontische Suppletion (vgl. zuletzt Toth 2018b) kann daher als ein Mittel benutzt werden, um qualitative Imaginarität punktuell (symbolisch), tangential (indexikalisch) oder total (iconisch) zu beseitigen (zur ontischen Auffüllung vgl. Toth 2018c).

2.1. Iconische Aufhebung ontischer Reellität

Rue de Clichy, Paris (2008)

Rue de Clichy, Paris (2017)

2.2. Indexikalische Aufhebung ontischer Reellität

Rue Duhesme, Paris (2008)

Rue Duhesme, Paris (2012)

2.3. Symbolische Aufhebung ontischer Reellität

Rue Charlemagne, Paris

Hier handelt es sich durchwegs ontische Reste, vgl. auch

Rue Brancion, Paris.

Literatur

Toth, Alfred, Reelle und imaginäre ontische Zahlen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018a

Toth, Alfred, Suppletion als Aufhebung ontischer Imaginarität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018b

Ontische Suppletivität 1

1. Bekanntlich gehört die ontische Eigenschaft der Suppletivität (vgl. zuletzt Toth 2018) nicht zu den invarianten Objekteigenschaften (vgl. Toth 2013). Umso interessanter ist es, zu untersuchen, ob sich zu den Teilrelationen der 10 invarianten ontischen Relationen (vgl. Toth 2016, 2017b)

1. Arithmetische Relation

M = (Mat, Str, Obj)

2. Algebraische Relation

O = (Sys, Abb, Rep)

3. Topologische Relation

I = (Off, Hal, Abg)

4. Systemrelation

S* = (S, U, E)

5. Randrelation

R* = (Ad, Adj, Ex)

6. Zentralitätsrelation

C = (X_λ, Y_Z, Z_ρ)

7. Lagerelation

L = (Ex, Ad, In)

8. Ortsfunktionalitätsrelation

Q = (Adj, Subj, Transj)

9. Ordinationsrelation

O = (Sub, Koo, Sup)

10. Possessiv-copossessive Relationen

P = (PP, PC, CP, PP)

ontische Modelle finden lassen, welche die ontische Suppletivität erfüllen.

2. Im folgenden wird die arithmetische Relation untersucht.

2.1. Supp(Mat)

Passage de Clichy, Paris

2.2. Supp(Str)

Rue Girardon, Paris

2.3. Supp(Obj)

Rue Berthollet, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2013

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2016

Toth, Alfred, Das System der Raumsemiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017

Toth, Alfred, Suppletion als Aufhebung ontischer Imaginarität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018

Ontische Suppletivität 2

1. Bekanntlich gehört die ontische Eigenschaft der Suppletivität (vgl. zuletzt Toth 2018) nicht zu den invarianten Objekteigenschaften (vgl. Toth 2013). Umso interessanter ist es, zu untersuchen, ob sich zu den Teilrelationen der 10 invarianten ontischen Relationen (vgl. Toth 2016, 2017b)

1. Arithmetische Relation

M = (Mat, Str, Obj)

2. Algebraische Relation

O = (Sys, Abb, Rep)

3. Topologische Relation

I = (Off, Hal, Abg)

4. Systemrelation

S* = (S, U, E)

5. Randrelation

R* = (Ad, Adj, Ex)

6. Zentralitätsrelation

C = (X_λ, Y_Z, Z_ρ)

7. Lagerelation

L = (Ex, Ad, In)

8. Ortsfunktionalitätsrelation

Q = (Adj, Subj, Transj)

9. Ordinationsrelation

O = (Sub, Koo, Sup)

10. Possessiv-copossessive Relationen

P = (PP, PC, CP, PP)

ontische Modelle finden lassen, welche die ontische Suppletivität erfüllen.

2. Im folgenden wird die algebraische Relation untersucht.

2.1. Supp(Sys)

Rue Lacépède, Paris

2.2. Supp(Abb)

Rue Beauregard, Paris

2.3. Supp(Rep)

Rue des Martyrs, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2013

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2016

Toth, Alfred, Das System der Raumsemiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017

Toth, Alfred, Suppletion als Aufhebung ontischer Imaginarität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018

Ontische Suppletivität 3

1. Bekanntlich gehört die ontische Eigenschaft der Suppletivität (vgl. zuletzt Toth 2018) nicht zu den invarianten Objekteigenschaften (vgl. Toth 2013). Umso interessanter ist es, zu untersuchen, ob sich zu den Teilrelationen der 10 invarianten ontischen Relationen (vgl. Toth 2016, 2017b)

1. Arithmetische Relation

M = (Mat, Str, Obj)

2. Algebraische Relation

O = (Sys, Abb, Rep)

3. Topologische Relation

I = (Off, Hal, Abg)

4. Systemrelation

S* = (S, U, E)

5. Randrelation

R* = (Ad, Adj, Ex)

6. Zentralitätsrelation

C = (X_λ, Y_Z, Z_ρ)

7. Lagerelation

L = (Ex, Ad, In)

8. Ortsfunktionalitätsrelation

Q = (Adj, Subj, Transj)

9. Ordinationsrelation

O = (Sub, Koo, Sup)

10. Possessiv-copossessive Relationen

P = (PP, PC, CP, PP)

ontische Modelle finden lassen, welche die ontische Suppletivität erfüllen.

2. Im folgenden wird die topologische Relation untersucht.

2.1. Supp(Off)

Rue du Moulin de la Pointe, Paris

2.2. Supp(Hal)

Rue Jeanne d’Arc, Paris

2.3. Supp(Abg)

Rue Baudelique, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2013

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2016

Toth, Alfred, Das System der Raumsemiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017

Toth, Alfred, Suppletion als Aufhebung ontischer Imaginarität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018

Ontische Suppletivität 4

1. Bekanntlich gehört die ontische Eigenschaft der Suppletivität (vgl. zuletzt Toth 2018) nicht zu den invarianten Objekteigenschaften (vgl. Toth 2013). Umso interessanter ist es, zu untersuchen, ob sich zu den Teilrelationen der 10 invarianten ontischen Relationen (vgl. Toth 2016, 2017b)

1. Arithmetische Relation	6. Zentralitätsrelation
M = (Mat, Str, Obj)	$C = (X_{\lambda}, Y_Z, Z_{\rho})$
2. Algebraische Relation	7. Lagerelation
O = (Sys, Abb, Rep)	L = (Ex, Ad, In)
3. Topologische Relation	8. Ortsfunktionalitätsrelation
I = (Off, Hal, Abg)	Q = (Adj, Subj, Transj)
4. Systemrelation	9. Ordinationsrelation
S* = (S, U, E)	O = (Sub, Koo, Sup)
5. Randrelation	10. Possessiv-copossessive Relationen
R* = (Ad, Adj, Ex)	P = (PP, PC, CP, PP)

ontische Modelle finden lassen, welche die ontische Suppletivität erfüllen.

2. Im folgenden wird die Systemrelation untersucht.

2.1. Supp(S)

Rue du Four, Paris

2.2. Supp(U)

Rue de Mouzaïa, Paris

2.3. Supp(E)

Rue Palatine, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2013

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2016

Toth, Alfred, Das System der Raumsemiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017

Toth, Alfred, Suppletion als Aufhebung ontischer Imaginarität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018

Ontische Suppletivität 5

1. Bekanntlich gehört die ontische Eigenschaft der Suppletivität (vgl. zuletzt Toth 2018) nicht zu den invarianten Objekteigenschaften (vgl. Toth 2013). Umso interessanter ist es, zu untersuchen, ob sich zu den Teilrelationen der 10 invarianten ontischen Relationen (vgl. Toth 2016, 2017b)

1. Arithmetische Relation	6. Zentralitätsrelation
M = (Mat, Str, Obj)	$C = (X_\lambda, Y_Z, Z_\rho)$
2. Algebraische Relation	7. Lagerelation
O = (Sys, Abb, Rep)	L = (Ex, Ad, In)
3. Topologische Relation	8. Ortsfunktionalitätsrelation
I = (Off, Hal, Abg)	Q = (Adj, Subj, Transj)
4. Systemrelation	9. Ordinationsrelation
S* = (S, U, E)	O = (Sub, Koo, Sup)
5. Randrelation	10. Possessiv-copossessive Relationen
R* = (Ad, Adj, Ex)	P = (PP, PC, CP, PP)

ontische Modelle finden lassen, welche die ontische Suppletivität erfüllen.

2. Im folgenden wird die Randrelation untersucht.

2.1. Supp(Ad)

Rue Regnault, Paris

2.2. Supp(Adj)

Rue de Ménilmontant, Paris

2.3. Supp(Ex)

Rest. Corcoran's Sacré Coeur, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2013

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2016

Toth, Alfred, Das System der Raumsemiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017

Toth, Alfred, Suppletion als Aufhebung ontischer Imaginarität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018

Ontische Suppletivität 6

1. Bekanntlich gehört die ontische Eigenschaft der Suppletivität (vgl. zuletzt Toth 2018) nicht zu den invarianten Objekteigenschaften (vgl. Toth 2013). Umso interessanter ist es, zu untersuchen, ob sich zu den Teilrelationen der 10 invarianten ontischen Relationen (vgl. Toth 2016, 2017b)

1. Arithmetische Relation	6. Zentralitätsrelation
M = (Mat, Str, Obj)	$C = (X_{\lambda}, Y_{Z}, Z_{\rho})$
2. Algebraische Relation	7. Lagerelation
O = (Sys, Abb, Rep)	L = (Ex, Ad, In)
3. Topologische Relation	8. Ortsfunktionalitätsrelation
I = (Off, Hal, Abg)	Q = (Adj, Subj, Transj)
4. Systemrelation	9. Ordinationsrelation
S* = (S, U, E)	O = (Sub, Koo, Sup)
5. Randrelation	10. Possessiv-copossessive Relationen
R* = (Ad, Adj, Ex)	P = (PP, PC, CP, PP)

ontische Modelle finden lassen, welche die ontische Suppletivität erfüllen.

2. Im folgenden wird die Zentralitätsrelation untersucht.

2.1. Supp(X_{λ})

Rue Léon Frot, Paris

2.2. Supp(Y_{Z})

Rue Livingstone, Paris

2.3. Supp(Z_ρ)

Rue de Lancry, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2013

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2016

Toth, Alfred, Das System der Raumsemiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017

Toth, Alfred, Suppletion als Aufhebung ontischer Imaginarität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018

Ontische Suppletivität 7

1. Bekanntlich gehört die ontische Eigenschaft der Suppletivität (vgl. zuletzt Toth 2018) nicht zu den invarianten Objekteigenschaften (vgl. Toth 2013). Umso interessanter ist es, zu untersuchen, ob sich zu den Teilrelationen der 10 invarianten ontischen Relationen (vgl. Toth 2016, 2017b)

1. Arithmetische Relation

M = (Mat, Str, Obj)

2. Algebraische Relation

O = (Sys, Abb, Rep)

3. Topologische Relation

I = (Off, Hal, Abg)

4. Systemrelation

S* = (S, U, E)

5. Randrelation

R* = (Ad, Adj, Ex)

6. Zentralitätsrelation

C = (X_λ, Y_Z, Z_ρ)

7. Lagerelation

L = (Ex, Ad, In)

8. Ortsfunktionalitätsrelation

Q = (Adj, Subj, Transj)

9. Ordinationsrelation

O = (Sub, Koo, Sup)

10. Possessiv-copossessive Relationen

P = (PP, PC, CP, PP)

ontische Modelle finden lassen, welche die ontische Suppletivität erfüllen.

2. Im folgenden wird die Lagerelation untersucht.

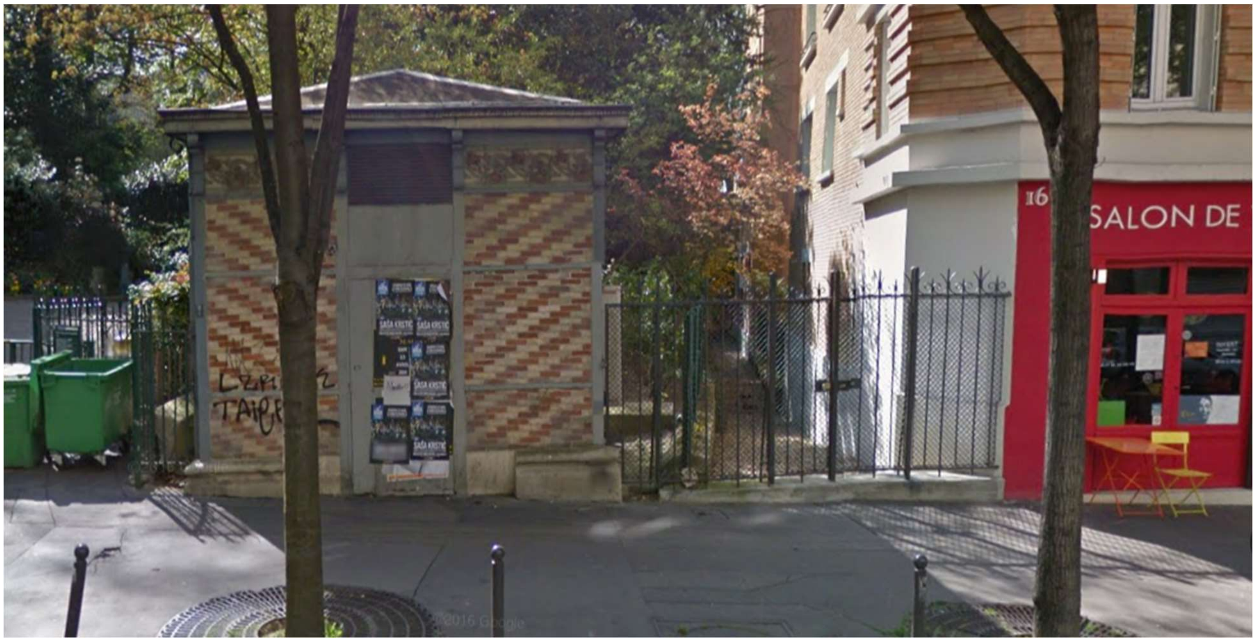
2.1. Supp(Ex)

Rue Compans, Paris

2.2. Supp(Ad)

Rue Janssen, Paris

2.3. Supp(In)



Avenue Gambetta, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2013

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2016

Toth, Alfred, Das System der Raumsemiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017

Toth, Alfred, Suppletion als Aufhebung ontischer Imaginarität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018

Ontische Suppletivität 8

1. Bekanntlich gehört die ontische Eigenschaft der Suppletivität (vgl. zuletzt Toth 2018) nicht zu den invarianten Objekteigenschaften (vgl. Toth 2013). Umso interessanter ist es, zu untersuchen, ob sich zu den Teilrelationen der 10 invarianten ontischen Relationen (vgl. Toth 2016, 2017b)

1. Arithmetische Relation

M = (Mat, Str, Obj)

2. Algebraische Relation

O = (Sys, Abb, Rep)

3. Topologische Relation

I = (Off, Hal, Abg)

4. Systemrelation

S* = (S, U, E)

5. Randrelation

R* = (Ad, Adj, Ex)

6. Zentralitätsrelation

C = (X_λ, Y_Z, Z_ρ)

7. Lagerelation

L = (Ex, Ad, In)

8. Ortsfunktionalitätsrelation

Q = (Adj, Subj, Transj)

9. Ordinationsrelation

O = (Sub, Koo, Sup)

10. Possessiv-copossessive Relationen

P = (PP, PC, CP, PP)

ontische Modelle finden lassen, welche die ontische Suppletivität erfüllen.

2. Im folgenden wird die Ortsfunktionalitätsrelation untersucht.

2.1. Supp(Adj)

Rue Nicolet, Paris

2.2. Supp(Subj)

Rue de Gergovie, Paris

2.3. Supp(Transj)

Rue des Vignoles, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2013

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2016

Toth, Alfred, Das System der Raumsemiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017

Toth, Alfred, Suppletion als Aufhebung ontischer Imaginarität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018

Ontische Suppletivität 9

1. Bekanntlich gehört die ontische Eigenschaft der Suppletivität (vgl. zuletzt Toth 2018) nicht zu den invarianten Objekteigenschaften (vgl. Toth 2013). Umso interessanter ist es, zu untersuchen, ob sich zu den Teilrelationen der 10 invarianten ontischen Relationen (vgl. Toth 2016, 2017b)

1. Arithmetische Relation	6. Zentralitätsrelation
M = (Mat, Str, Obj)	$C = (X_\lambda, Y_Z, Z_\rho)$
2. Algebraische Relation	7. Lagerelation
O = (Sys, Abb, Rep)	L = (Ex, Ad, In)
3. Topologische Relation	8. Ortsfunktionalitätsrelation
I = (Off, Hal, Abg)	Q = (Adj, Subj, Transj)
4. Systemrelation	9. Ordinationsrelation
S* = (S, U, E)	O = (Sub, Koo, Sup)
5. Randrelation	10. Possessiv-copossessive Relationen
R* = (Ad, Adj, Ex)	P = (PP, PC, CP, PP)

ontische Modelle finden lassen, welche die ontische Suppletivität erfüllen.

2. Im folgenden wird die Ordinationsrelation untersucht.

2.1. Supp(Sub)

Sente des Dorées, Paris

2.2. Supp(Koo)

Rue des Terres au Curé, Paris

2.3. Supp(Sup)

Passage des Marais, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2013

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2016

Toth, Alfred, Das System der Raumsemiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017

Toth, Alfred, Suppletion als Aufhebung ontischer Imaginarität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018

Ontische Suppletivität 10

1. Bekanntlich gehört die ontische Eigenschaft der Suppletivität (vgl. zuletzt Toth 2018) nicht zu den invarianten Objekteigenschaften (vgl. Toth 2013). Umso interessanter ist es, zu untersuchen, ob sich zu den Teilrelationen der 10 invarianten ontischen Relationen (vgl. Toth 2016, 2017b)

1. Arithmetische Relation	6. Zentralitätsrelation
M = (Mat, Str, Obj)	C = (X_λ, Y_Z, Z_ρ)
2. Algebraische Relation	7. Lagerelation
O = (Sys, Abb, Rep)	L = (Ex, Ad, In)
3. Topologische Relation	8. Ortsfunktionalitätsrelation
I = (Off, Hal, Abg)	Q = (Adj, Subj, Transj)
4. Systemrelation	9. Ordinationsrelation
S* = (S, U, E)	O = (Sub, Koo, Sup)
5. Randrelation	10. Possessiv-copossessive Relationen
R* = (Ad, Adj, Ex)	P = (PP, PC, CP, PP)

ontische Modelle finden lassen, welche die ontische Suppletivität erfüllen.

2. Im folgenden wird die possessiv-copossessive Relation untersucht.

2.1. Supp(PP)

Rue Albert, Paris

2.2. Supp(PC)

Rue Daguerre, Paris

2.3. Supp(CP)

Rue Geoffroy Saint-Hilaire, Paris

2.4. Supp(CC)

Rue Claude Lorrain, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2013

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2016

Toth, Alfred, Das System der Raumsemiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017

Toth, Alfred, Suppletion als Aufhebung ontischer Imaginarität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018